

AFRICAN UNION
الاتحاد الأفريقي



UNION AFRICAINE
UNIÃO AFRICANA

ST10141

DEPARTEMENT DES RESSOURCES HUMAINES, SCIENCE ET TECHNOLOGIE

Mécanisme africain d'évaluation de la qualité (AQRM) Questionnaire

VERSION REVISEE

Août 2013

Table des matières

Introduction	1
1. MÉCANISME AFRICAIN D'ÉVALUATION DE LA QUALITÉ (AQRM)	
QUESTIONNAIRE	2
1.1 INFORMATIONS GENERALES SUR L'INSTITUTION	2
1.2 PROFIL DE L'INSTITUTION	3
1.3 PROFIL DES ETUDIANTS	4
1.4 EQUIPEMENTS.....	7
1.5 PROFIL DE LA FACULTE / PERSONNEL	8
1.6 GOUVERNANCE ET GESTION	9
1.7 ENSEIGNEMENT ET FORMATION	11
1.8 AVEC LE SECTEUR INDUSTRIEL.....	14
1.9 RECHERCHE ET APPROCHE COMMUNAUTAIRE	14
1.10 BUREAU INTERNATIONAL.....	16
1.11 EVALUATION DES TROIS MEILLEURS DEPARTEMENTS / DOMAINES D'ETUDE.....	17
2. AUTO-ÉVALUATION AU NIVEAU DE L'INSTITUTION.....	18
2.1. GOUVERNANCE ET GESTION	18
2.2. INFRASTRUCTURES	20
2.3. FINANCE.....	22
2.4. ENSEIGNEMENT ET FORMATION	24
2.5. RECHERCHE, PUBLICATION ET INNOVATION	26
2.6. ENGAGEMENT COMMUNAUTAIRE / SOCIETAL.....	28
2.7. RESUME DES EVALUATIONS AU NIVEAU DE L'INSTITUTION	30
3. AUTO-EVALUATION AU NIVEAU DES PROGRAMMES.....	31
3.1. PLANIFICATION ET GESTION DES PROGRAMMES	31
3.2. ELABORATION DU PROGRAMME D'ETUDES	33
3.3. ENSEIGNEMENT ET FORMATION	35
3.4. ÉVALUATION	37
3.5. RESULTATS DU PROGRAMME	39
3.6. RESUME DES EVALUATIONS AU NIVEAU DU PROGRAMME	41

Introduction

L'assurance de la qualité des établissements d'enseignement supérieur est un domaine primordial pour la redynamisation de l'enseignement supérieur et de la recherche en Afrique. De ce fait, la Commission de l'Union africaine a décidé de lancer l'initiative relative à l'élaboration d'un mécanisme africain d'évaluation de la qualité (AQRM) afin de mettre en place un système africain qui permettra d'évaluer la performance des institutions de l'enseignement supérieur sur la base d'un ensemble de critères communs et d'aider les institutions à faire leur auto-évaluation en vue d'appuyer le développement des cultures institutionnelles de la qualité. Un exercice pilote d'auto-évaluation a été mené en 2010, auquel 32 établissements ont participé.

Sur la base de l'expérience et des commentaires tirés de l'enquête pilote, la Commission de l'Union africaine, en collaboration avec l'Association des Universités Africaines a élaboré cette version révisée du questionnaire sur l'AQRM et de l'outil d'évaluation. Les établissements d'enseignement supérieur africains devraient s'appropriier leurs propres processus d'assurance de la qualité et utiliser ce questionnaire sur l'AQRM pour soutenir l'amélioration continue de la qualité et comme un outil de planification stratégique en matière d'assurance de la qualité.

Nous vous saurions gré de remplir ce questionnaire. Il importe de donner des réponses appropriées à chaque question pour que les informations fournies reflètent de manière pertinente, la situation dans votre établissement et de vos programmes d'études. Vous êtes également invité à soumettre le questionnaire par voie électronique afin de permettre le traitement efficace des données.

Après avoir rempli le questionnaire et la fiche d'auto-évaluation, veuillez les renvoyer à l'adresse : AQRM@africa-union.org avant le XXXX 2013.

**1. MÉCANISME AFRICAÏN D'ÉVALUATION DE LA QUALITÉ (AQRM)
QUESTIONNAIRE**

Personne à contacter pour ce questionnaire

Nom:

Poste:

Département:

Adresse postale:

Adresse électronique:

Téléphone (y compris le code du pays):

1.1 INFORMATIONS GÉNÉRALES SUR L'INSTITUTION

Q1. Nom de l'institution dans la langue originale

Q2. Nom de l'institution en Anglais

Q3. Sigle par lequel l'institution est connue

Q4. Pays abritant l'institution

Q5. Année de création de l'institution

Q6. Date (mois/année) de la première accréditation officielle de l'institution

Q7. Adresse électronique de l'institution

1.2 PROFIL DE L'INSTITUTION

Q8. Dans quelle catégorie entre votre institution?

Statut	(Marquez 'X' selon le cas)
Public	
Privé mais à but non lucratif	
Privé à but lucratif	
Autres (précisez)	

Q9. Quels niveaux d'étude offrent les programmes universitaires de votre institution?

Niveaux d'étude	(Marquez 'X' selon le cas)
Premier cycle	
Maîtrise	
Doctorat	
Post Doctorat	
Autres (précisez)	

Q10. De combien d'écoles supérieures, facultés, écoles, instituts et de départements disposent votre institution?

Types	(Prière indiquer le nombre approprié)
Ecoles supérieures	
Facultés	
Ecoles	
Instituts	
Départements	
Autres unités distinctes/spécifier	

Q11. Quel est le domaine de spécialisation de votre institution?

Domaines de spécialisation	(Marquez 'X' selon le cas)
Science et Technologie	
Administration et Gestion des entreprises	
Lettres, Langues et Sciences humaines	
Agriculture	
Médecine	
Autres (Spécifier).....	

1.3 PROFIL DES ETUDIANTS

Q12. Quel est le nombre actuel total d'étudiants à temps plein et à temps partiel inscrits dans votre institution?

Niveaux d'étude	Nombre d'étudiants de sexe masculin	Nombre d'étudiants de sexe féminin	Effectif total
Licence à temps plein			
Licence à temps partiel			
Maîtrise à temps plein			
Maîtrise à temps partiel			
Doctorat à temps plein			
Doctorat à temps partiel			
Autres			
Total			

Q13. Quelle est la répartition par âge des étudiants dans votre institution?

Tranche d'âge (années)	Hommes (en%)	Femmes (%)
Moins 18		
18 - 25		
26 - 35		
36 - 50		
51 et au-dessus		

Q14. Appliquez-vous des frais de scolarité dans votre institution et si oui combien exigez-vous, en moyenne, pour les catégories suivantes d'étudiants?

	OUI / NON	Montant (\$E.U.)	
		Premier cycle	Niveau supérieur
Tous les étudiants nationaux			
Certains étudiants nationaux			
Etudiants internationaux			
Autres (Prière spécifier)			

Q15. Lequel des éléments suivants est utilisé comme critères d'admission dans votre établissement?

Critères	(Marquez 'X' selon le cas)
Résultats aux tests normalisés de votre établissement	
Résultats obtenus aux examens nationaux (par exemple au Baccalauréat, etc.)	
Moyenne générale des notes à l'école secondaire	
Autres (Prière spécifier)	

Q16. Quels sont les services que votre institution offre aux étudiants?

Services	Marquer par X les services disponibles	
	Sur le Campus	Hors du Campus
Service d'orientation et d'assistance universitaire		
Programmes de prêts aux étudiants		
Programmes de bourses d'études		
Cantines / Restaurants		
Résidence sur le campus		
Résidence privée pour les étudiants		
Librairie		
Bibliothèque numérique		
Bibliothèque		
Bureau des étudiants internationaux		
Centre d'information sur le VIH/ Sida		
Aumôneries religieuses		
Autres (Prière spécifiez)		

Q17. Quelle est la proportion d'étudiants nécessitant de votre établissement qui reçoit de l'aide de l'Etat ou une autre aide financière?

Forme d'Assistance	Proportion (%)	
	Emanant de l'Etat	Autres sources
Bourse d'études à plein temps		
Bourse d'études à temps partiel		
Prêts		
Autres (Prière spécifiez)		

1.4 EQUIPEMENTS

Q18. Comment évaluez-vous l'état des équipements suivants dans votre institution? (Marquez par 'X' selon le cas)

	Excellent	Bon	Satisfaisant	Insuffisant	Médiocre
Laboratoires de sciences					
Laboratoires de langues					
Logements des étudiants					
Bureaux du personnel					
Installations sportives et récréatives					
Autres (Précisez)					

Q19. Comment évalueriez-vous la quantité suffisante des matériels suivants en matière de bibliothèque et d'informations disponibles dans votre institution? (Marquez par "X" selon le cas)

	Excellent	Bon	Satisfaisant	Insuffisant	Médiocre
Journaux / périodiques					
Manuels scolaires					
Documents de référence					
Accès à l'Internet / connection					
Cadre d'étude					
Autres (Précisez)					

Q20. Quelle est votre appréciation des services d'enseignement en ligne disponibles dans votre institution? (Précisez)

	Marquez 'X' selon le cas
Aucun	
Médiocre	
Insuffisant	
Satisfaisant	
Bon	
Excellent	

1.5 PROFIL DE LA FACULTE / PERSONNEL

Q21. Indiquez le nombre des enseignants selon leurs qualifications et sexes

Rang	Hommes	Femmes	Total
Doctorat			
Maîtrise			
Licence			
Certificat			
Autres (précisez)			
Total			

Q22. Approximativement quelle est la proportion du personnel régulier ayant le doctorat?

- Moins de 25% 25 – 50 %
 51 – 75 % Plus de 75%

Q23. Indiquez le nombre d'enseignants réguliers et sexe par grade

Grade	Homme	Femme	Total
Professeur			
Professeur associé			
Maître de conférence			
Chargé de cours			
Professeur émérite			
Autres (Spécifiez)			
Total			

Q24. Quel est le salaire de base moyen des enseignants suivants (en dollars EU)?

Grade	Moyenne salaire annuel (\$ E.U.)
Professeur	
Professeur agrégé	
Maître de conférence	
Chargé de cours	
Maître-Assistant	
Assistant à l'enseignement	
Professeur émérite	

1.6 GOUVERNANCE ET GESTION

Q25. Décrivez la structure de gouvernance de votre institution

Q26. Comment les présidents et les recteurs de votre institution sont-ils nommés?

	Marquez 'X' selon le cas
Nommé par l'Etat / Propriétaire	
Élu par le Conseil d'administration	
Sur concours public	
Autres (Précisez)	

Q27. Comment sont nommés les doyens de votre institution?

	Marquez 'X' selon le cas
Nommé par le Président /Recteur	
Élus par leurs pairs	
Sur concours public	
Suite à une interview après publication du poste	
Autres (Précisez)	

Q28. Est-ce que votre institution a mis en place une politique dans les domaines suivants?

Domaines	Oui	Non	En cours
Enseignement à distance			
Assurance de la qualité			
VIH / SIDA			
Partenariat avec le secteur industriel			
Recherche			
Tolérance religieuse			
Liberté de l'enseignement			
Recrutement / Rétention / Promotion du personnel			
Harmonisation des qualifications avec les autres institutions et régions			
Étudiants / enseignants handicapés			
Code de conduite de l'étudiant			
Sexe			
Harcèlement sexuel			

Q29. Est-ce que votre institution participe présentement à des programmes de mobilité interuniversitaires? Indiquez les domaines thématiques et le nombre d'institutions concernés

No	Nom du Programme	Domaine thématique de l'étude	Nombre d'institutions africaines concernées	Nombre d'institutions non-africaines concernées
1				
2				
3				
4				
5				

1.7 ENSEIGNEMENT ET FORMATION

Q30. Lequel des tests suivants ont été utilisés pour évaluer la performance des étudiants dans votre établissement au cours des trois dernières années?

TYPE D'EVALUATION	FREQUENCE	OBSERVATIONS
Interrogation rapide		
Devoirs		
Dissertation de fin de semestre		
Projets		
Partiel		
Examen de fin d'année		
Stage dans une Industrie		
Autres (Précisez)		

Q31. Quels sont les taux d'abandon scolaire au cours des trois dernières années, pour chacun des niveaux d'études suivants?

Année	Homme	Femme	Total
Programme du Premier Cycle			
1 ^{ère} Année			
2 ^{ème} Année			
3 ^{ème} Année			
Programme de Maîtrise			
1 ^{ère} Année			
2 ^{ème} Année			

Année	Homme	Femme	Total
Programme de Doctorat			
1 ^{ère} Année			
2 ^{ème} Année			
3 ^{ème} Année			

Q32. Est-ce que votre institution permet aux étudiants d'évaluer l'enseignement, les équipements de recherche et les membres du conseil d'administration de l'université?

OUI NON

Q33. Si oui, qu'est-ce que votre institution fait des résultats de ces évaluations? Prière d'écrire.

Q34. Qui conçoit ou a le pouvoir de réviser les programmes dans votre établissement?

	Marquer par 'X' selon l'option appropriée
Tout enseignant, de son propre chef	
Comité chargé des programmes d'enseignement mis en place par l'Assemblée générale des professeurs de la faculté et /ou du Conseil d'administration et composé uniquement d'universitaires.	
Comité chargé des programmes d'enseignement comprenant les représentants du monde des affaires et du secteur industriel	
Uniquement des Spécialistes des programmes d'enseignement	
Recteur et Doyens	
Autres (Spécifiez)	

Q35. Lequel (lesquels) de ces types de programmes suivant(s) fait /font partie de la plupart des programmes d'étude de vos institutions?

	Marquez par 'X' selon le cas
Axé sur l'Afrique	
Calqué sur celui d'autres universités africaines	
Calqué sur celui d'autres universités non- africaines	
Enseignement axé sur les résultats	
Axé sur des sujets spécifiques tout en privilégiant la compétence	
Privilégiant les compétences génériques ou le transfert des compétences	
Privilégiant la formation des étudiants plutôt qu'un enseignement axé sur le personnel	
Autres caractéristiques importantes (Précisez)	

Q36. Quels sont les domaines transdisciplinaires / intersectoriels couverts dans le programme d'études dans votre établissement? (Noter à partir de 1 = faible à 5 = très élevé pour chaque domaine)

Domaines	Evaluation	Observations
Pensée critique		
Apprentissage autonome		
Argumentation de haut niveau		
Internationalisation		
Tolérance		
Histoire de l'Afrique		
Intégration africaine		
Panafricanisme		
Développement durable		
Sensibilité à la question du genre		
Développement national		
Autres (Spécifiez)		

1.8 AVEC LE SECTEUR INDUSTRIEL

Q37. Comment évaluez-vous les liens suivants avec le secteur industriel dans votre institution? (Marquez par X, selon le cas)

	Excellent	Bon	Satisfaisant	Insuffisant	Médiocre
Faculté d'adaptation des programmes d'études à l'industrie et à la participation des employeurs à l'élaboration des programmes					
Stages en entreprise et des stages pratiques pour les étudiants					
Liens entre l'institution et les employeurs potentiels afin de faciliter l'emploi des diplômés					
Disponibilité des données sur les diplômés et les taux d'emploi					
Etudes de suivi / enquête sur les diplômés et leurs employeurs					
Recherche en collaboration pour résoudre les problèmes liés au monde industriel					

1.9 RECHERCHE ET APPROCHE COMMUNAUTAIRE

Q38. Quelle est la proportion des membres du corps professoral de votre institution activement impliquée dans les activités de recherche, et quelle proportion de ces activités de recherche concerne le développement national?

	(Marquez par 'X' selon le cas)	
	Proportion des membres du corps professoral impliquée dans les activités de recherche	Proportion de ces activités de recherche concernant le développement
100%		
75%		
50%		
25%		
Moins de 25%		
Observation: Les recherches qui seraient entreprises uniquement à des fins de publication dans une revue réputée et tenant peu compte des besoins en matière de développement sont considérées comme inappropriées		

Q39. Indiquez le nombre de brevets, livres et articles publiés par le personnel de votre institution dans des revues universitaires, au cours des trois dernières années

Année	Nombre de brevets	Nombre de livres	Nombre d'articles scientifiques dans les revues	Aucune information (Marquez par 'X' selon le cas)

Q40. Quel est le nombre des membres du personnel de votre institution ayant reçu des prix nationaux et internationaux de recherche au cours de ces trois dernières années?

Année	Nombre de prix nationaux	Nombre de prix internationaux	
		Africains	Non-Africains

Q41. Quel a été le total du nombre et du montant des subventions à la recherche dans votre établissement au cours de ces trois dernières années?

Année		Nombre de subventions à la recherche	Montant en Dollars EU
	Subventions nationales		
	Subventions étrangères		
	Subventions nationales		
	Subventions étrangères		
	Subventions nationales		
	Subventions étrangères		

Q42. Quel est le budget annuel total alloué à la recherche dans votre institution, au cours de ces 3 dernières années? (En dollars américains)

Année	Montant en Dollars EU

Q43. Dans quel type de communauté géographique est situé votre établissement? (Veuillez cocher tout ce qui est applicable)

Type	Marquez par «X», selon le cas
Zone urbaine	
Zone rurale	
Zone péri-urbaine	
Zone hétéroclite	
Autres (spécifiez)	

Q44. Combien de programmes de sensibilisation communautaire votre institution a-t-elle réalisé au cours de ces trois dernières années?

Année	Nombre de programmes

Q45. Quelles sont les principales sources de financement actuellement disponibles dans votre établissement?

	(Marquez par 'X' selon le cas)	Pourcentage des contributions pour votre financement annuel total
Public / Gouvernement		
Privé		
Contributions scolaires et frais scolaires		
Appui étranger		
Autres sources (spécifiez)		

1.10 BUREAU INTERNATIONAL

Q46. Est-ce que votre institution possède un bureau international?

OUI NON

Si la réponse est OUI, lequel des objectifs suivants correspond à ceux du bureau?

- (i) Promouvoir la coopération internationale;
- (ii) Renforcer la mobilité intra-africaine des étudiants et du personnel;
- (iii) Gérer le bien-être et autres besoins des étudiants internationaux.

Q47. Combien d'étudiants internationaux à votre institution? Quel pourcentage représentent-ils par rapport au nombre total de l'effectif?

- De pays de votre région géographique;
- De pays africains hors de votre zone géographique
- De pays hors de l'Afrique

Q48. Combien de professeurs internationaux à votre institution?

A temps plein: _____ **A temps partiel:** _____

1.11 EVALUATION DES TROIS MEILLEURS DEPARTEMENTS / DOMAINES D'ETUDE

Q49. Combien de départements / domaines d'étude a votre institution?

Spécifiez le nombre _____

Q50. Indiquez les trois meilleurs départements / domaines d'étude dans votre institution

	Département / Domaine d'étude													
1 ^{er}														
2 ^{eme}														
3 ^{eme}														
<p>Observation: Utilisez les onze critères suivants pour identifier les trois meilleurs départements / domaines de votre institutions</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>1. Planification et gestion des programmes</td> <td>6. Évaluation des étudiants</td> </tr> <tr> <td>2. Caractéristiques du personnel</td> <td>7. Production des diplômés</td> </tr> <tr> <td>3. Services d'appui aux étudiants</td> <td>8. Résultats des recherches</td> </tr> <tr> <td>4. Elaboration des programmes d'étude</td> <td>9. Dialogue avec la communauté</td> </tr> <tr> <td>5. Enseignement et formation</td> <td>10. Pratiques liées à l'assurance de la qualité</td> </tr> <tr> <td></td> <td>11. Reconnaissance à l'extérieur</td> </tr> </tbody> </table>			1. Planification et gestion des programmes	6. Évaluation des étudiants	2. Caractéristiques du personnel	7. Production des diplômés	3. Services d'appui aux étudiants	8. Résultats des recherches	4. Elaboration des programmes d'étude	9. Dialogue avec la communauté	5. Enseignement et formation	10. Pratiques liées à l'assurance de la qualité		11. Reconnaissance à l'extérieur
1. Planification et gestion des programmes	6. Évaluation des étudiants													
2. Caractéristiques du personnel	7. Production des diplômés													
3. Services d'appui aux étudiants	8. Résultats des recherches													
4. Elaboration des programmes d'étude	9. Dialogue avec la communauté													
5. Enseignement et formation	10. Pratiques liées à l'assurance de la qualité													
	11. Reconnaissance à l'extérieur													

2. AUTO-ÉVALUATION AU NIVEAU DE L'INSTITUTION

2.1. GOUVERNANCE ET GESTION

Noter la gouvernance et la gestion de votre institution sur la base des normes suivantes en attribuant une valeur d'évaluation (0, 1, 2, 3 ou 4) 0 = MEDIOCRE 1 = INSUFFISANT 2 = SATISFAISANT 3 = BIEN 4 = EXCELLENT		
Numéro de Reference	Normes régissant l'évaluation de la qualité	Valeur d'évaluation
1.1	L'institution a une vision, une mission et des valeurs clairement définies avec des objectifs et des priorités spécifiques.	
1.2	L'institution dispose de stratégies spécifiques pour assurer le suivi de la réalisation des objectifs de l'institution et identifier les domaines de problèmes.	
1.3	Structures de responsabilité claires pour les fonctionnaires responsables mises en place.	
1.4	Le personnel, les étudiants et les parties prenantes externes sont, le cas échéant, représentés dans les structures de gouvernance. Les structures de gouvernance sont représentatives en termes d'égalité entre les hommes et les femmes.	
1.5	L'institution a mis en place des politiques et procédures d'assurance de la qualité.	
1.6	Des mécanismes appropriés sont mis en place pour évaluer le personnel conformément aux accords de performance avec les autorités compétentes.	
1.7	L'institution a mis en place un système d'information pour la gestion afin de gérer les données du personnel et des étudiants et assurer le suivi de la performance des étudiants.	
1.8	L'institution dispose de politiques spécifiques pour assurer et appuyer la diversité du personnel et des étudiants, en particulier la représentation des femmes et des personnes handicapées.	

1.9	L'institution a mis en place une politique et des procédures normalisées pour assurer le bien-être du personnel et des étudiants.	
Valeur totale d'évaluation		
Valeur globale = $\frac{\text{Valeur totale d'évaluation}}{9}$ =		

GOUVERNANCE ET GESTION

Résumé des points forts et domaines nécessitant une amélioration

Points forts identifiés:

Domaines nécessitant une amélioration identifiés:

Recommandations:

2.2. INFRASTRUCTURES

Notez les infrastructures de votre institution sur la base des normes suivantes en attribuant une valeur d'évaluation (0, 1, 2, 3 ou 4) 0 = MEDIOCRE 1 = INSUFFISANT 2= SATISFAISANT 3 = BIEN 4 = EXCELLENT		
Point de Référence	Norme pour évaluation de la qualité	Valeur d'évaluation
2.1	L'institution dispose d'un nombre suffisant d'amphithéâtres pour accueillir les étudiants selon le mode de prestation de l'institution.	
2.2	L'institution offre aux étudiants, un espace suffisant pour la formation / études y compris l'accès aux matériels didactiques électroniques tel que requis pour le mode de prestation de l'institution	
2.3	Le personnel enseignant et administratif a accès aux matériels informatiques et à l'Internet.	
2.4	Les étudiants ont accès aux matériels informatiques et à l'Internet à niveau approprié aux demandes du mode de prestation de l'institution.	
2.5	L'établissement possède des équipements de laboratoire suffisants pour accueillir les étudiants des disciplines scientifiques selon le mode de prestation de l'institution.	
2.6	Le matériel de laboratoire est moderne et bien entretenu.	
2.7	L'institution a une bibliothèque moderne pour appuyer la formation universitaire et veille à ce que l'accès aux mécanismes appropriés soit disponible selon le mode de prestation.	
2.8	L'institution prévoit des fonds pour la gestion et la maintenance des services d'utilité publique et veille à ce que les mesures de sécurité appropriées soient mises en place.	
Valeur totale d'évaluation		
Valeur totale = $\frac{\text{Valeur totale d'évaluation}}{8}$ =		

INFRASTRUCTURES

Résumé des points forts et domaines à améliorer

Les points forts identifiés:

Domaines nécessitant une amélioration identifiés:

Recommandations:

2.3. FINANCE

Notez l'état des finances de votre institution sur la base des normes suivantes en attribuant une valeur d'évaluation (0, 1, 2, 3 ou 4) 0 = Mauvais 1 = insuffisant 2 = satisfaisant 3 = bon 4 = excellent		
Point de Référence	Norme pour évaluation de la qualité	Valeur d'évaluation
3.1	L'institution dispose de ressources financières suffisantes pour atteindre ses objectifs conformément à son budget et au coût unitaire par étudiant.	
3.2	L'institution a mis en place des procédures pour attirer des financements y compris des secteurs industriels et des entreprises.	
3.3	Des procédures budgétaires clairement définies sont mises en place pour s'assurer que l'allocation de ressources reflète la vision, la mission et les objectifs de l'institution.	
3.4	L'institution apporte un soutien financier aux étudiants méritants (bourses d'étude offertes par l'institution).	
3.5	Des informations sur l'aide financière et les critères de son attribution sont fournies aux étudiants et autres parties prenantes.	
3.6	L'institution publie les états des recettes et des dépenses.	
Valeur totale d'évaluation		
Valeur totale = <u>Valeur totale d'évaluation</u> = 6		

FINANCE

Résumé des points forts et des points nécessitant une amélioration

Les points forts identifiés :

Domaines nécessitant une amélioration identifiés:

Recommandations:

2.4. ENSEIGNEMENT ET FORMATION

Notez l'enseignement et la formation de votre institution sur la base des normes suivantes en attribuant une valeur d'évaluation (0, 1, 2, 3 ou 4) 0 = Médiocre 1 = insuffisant 2 = satisfaisant 3 = bon 4 = excellent		
Point Référence	Norme pour évaluation de la qualité	Valeur d'évaluation
4.1	L'institution encourage et récompense les innovations dans le domaine de l'enseignement et de la formation.	
4.2	L'institution a mis des procédures en place pour soutenir les programmes d'initiation à l'enseignement, à la pédagogie, à l'assistance universitaire et au perfectionnement du personnel par le biais de la formation et de l'apprentissage continu et à vie	
4.3	Les étudiants ont la possibilité de dialoguer avec les membres du personnel en petits groupes, individuellement ou via des plateformes électroniques	
4.4	Étudiant: le nombre des membres du personnel et le volume du travail effectué par les enseignants sont conformes aux normes acceptables pour le mode particulier de prestation, et permettent de recueillir, en retour, les observations des étudiants.	
4.5	L'institution met des politiques / procédures en place pour guider l'élaboration, la mise en œuvre et l'évaluation des programmes offerts par l'institution et ces politiques tiennent compte de la contribution de l'enseignement supérieur au développement socio-économique.	
4.6	L'institution a élaboré une politique ou des critères pour le recrutement du personnel, le déploiement, le développement, la planification de la relève et un système d'encadrement et / ou de stage.	
4.7	Les services d'Aide aux étudiants, notamment l'assistance universitaire et des services de consultation requis sont disponibles, conformément au mode de prestation de l'institution.	

4.8	L'institution dispose de mécanismes d'aide aux étudiants qui leur permettent de devenir des apprenants autonomes, conformément au mode de prestation de l'institution.	
4.9	L'institution dispose d'un bureau consacré à la promotion de la coopération internationale et au renforcement à la mobilité intra-africaine des étudiants et du personnel.	
Valeur totale d'évaluation		
Valeur totale = <u>Valeur totale d'évaluation</u> = 9		

ENSEIGNEMENT ET FORMATION

Résumé des points forts et des domaines nécessitant une amélioration

Points forts identifiés:

Domaines nécessitant une amélioration identifiés:

Recommandations:

2.5. RECHERCHE, PUBLICATION ET INNOVATION

<p>Notez la recherche, la publication et les innovations au sein de votre institution sur la base des normes suivantes en attribuant une valeur d'évaluation (0, 1, 2, 3 ou 4)</p> <p>0 = MEDIOCRE 1 = INSUFFISANT 2 = SATISFAISANT</p> <p>3 = BON 4 = EXCELLENT</p>		
Point de Référence	Norme pour évaluation de la qualité	Valeur d'évaluation
5.1	L'établissement dispose d'une politique en matière de recherche et de publication, de stratégie et de programme. La politique de recherche met, entre autres, l'accent sur la recherche qui appuie le développement socioéconomique de l'Afrique,	
5.2	L'établissement a une politique et / ou une stratégie pour l'innovation, l'appropriation de la propriété intellectuelle et la prospective technologique.	
5.3	L'institution a réussi à attirer des subventions pour la recherche provenant de sources nationales ou internationales et à travailler en partenariat avec le secteur industriel.	
5.4	L'institution a mis des procédures en place pour aider le personnel enseignant à développer et améliorer ses compétences dans le domaine de la recherche, notamment la recherche et la publication en collaboration.	
5.5	Le personnel enseignant et les étudiants publient leurs travaux de recherche dans des revues universitaires accrédités et font des demandes de brevets le cas échéant).	
5.6	L'institut encourage et aide les chercheurs à présenter leurs recherches lors des conférences nationales et internationales	
5.7	L'institut encourage et assiste les chercheurs en leur facilitant l'accès au budget de recherche - développement et en leur permettant d'entreprendre des recherches pertinentes pour la résolution des problèmes auxquels l'Afrique est confrontée et pour la création d'opportunités économiques et de développement.	

5.8	L'institution encourage et offre des prix pour les recherches dont les résultats sont utilisés par la société	
5.9	L'institution dispose d'un mécanisme de partenariat avec le secteur industriel, tout en attirant, surtout, des ressources du secteur industriel. L'institution reçoit des demandes du secteur industriel pour des recherches spécifiques et pour l'appui à la formation.	
5.10	L'institution a établi des partenariats afin de promouvoir des recherches et des publications communes internationales.	
Valeur totale de l'évaluation		
Valeur totale = <u>Valeur totale de l'évaluation</u> = 10		

RECHERCHE, PUBLICATIONS ET INNOVATIONS

Résumé des points forts et des domaines nécessitant une amélioration

Les points forts identifiés:

Domaines nécessitant une amélioration identifiés:

Recommandations:

2.6. ENGAGEMENT COMMUNAUTAIRE / SOCIÉTAL

Notez l'engagement communautaire / sociétal de votre institution sur la base des normes suivantes en attribuant une valeur d'évaluation (0, 1, 2, 3 ou 4) 0 = MEDIOCRE 1 = INSUFFISANT 2 = SATISFAISANT 3 = BON 4 = EXCELLENT		
Point de Référence	Norme pour évaluation de la qualité	Valeur d'évaluation
6.1	L'établissement a mis en place une politique et des procédures pour collaborer avec la communauté locale ou la société en général. La communauté sollicite souvent l'aide de l'institution pour des recherches universitaires spécifiques	
6.2	L'institution encourage les départements et le personnel à élaborer et à mettre en œuvre des stratégies de collaboration avec la société	
6.3	Les étudiants sont tenus de collaborer avec les communautés à travers leurs travaux universitaires.	
6.4	L'établissement a noué des partenariats avec d'autres sous-secteurs de l'éducation pour améliorer la qualité de l'enseignement dans le pays et la région.	
6.5	L'institution informe la communauté locale de ses activités de collaboration avec la communauté locale	
6.6	L'établissement assure des formations pertinentes de courte durée pour la communauté / la société en général en fonction des besoins identifiés et en vue d'appuyer les opportunités économiques identifiées.	
6.7	L'institution met ses équipements à la disposition (si possible) de la communauté locale en vue d'appuyer ses activités de développement socioéconomique et communautaires.	
Valeur totale de l'évaluation		
Valeur totale = <u>Valeur totale de l'évaluation</u> = 7		

COLLABORATION AVEC LA COMMUNAUTE / SOCIETE

Résumé des points forts et domaines nécessitant une amélioration

Points forts identifiés:

Domaines nécessitant une amélioration identifiés:

Recommandations:

2.7. RESUME DES EVALUATIONS AU NIVEAU DE L'INSTITUTION

Résumé des évaluations au niveau de l'institution	
Norme essentielle	Valeur totale
Gouvernance et gestion	
Infrastructures	
Finances	
Enseignement et formation	
Recherche, Publications et Innovations	
Collaboration avec la société	
Total	
<p>Note moyenne = $\frac{\text{Valeur totale de l'évaluation}}{6}$</p> <p style="text-align: center;">Spécification de l'évaluation de la qualité</p> <p>Note moyenne inférieure à 1.0 → Qualité Médiocre</p> <p>Note moyenne entre 1.0 et 1.99 Qualité INSUFFICIENTE</p> <p>Note moyenne entre 2.0 et 2.79 Qualité SATISFAISANTE</p> <p>Note moyenne entre 2.8 et 3.5 → Qualité BONNE</p> <p>Note moyenne supérieure à 3.5 → Qualité EXCELLENTE</p> <p>La qualité globale au niveau de l'institution est évaluée comme étant : _____</p>	

3. AUTO-EVALUATION AU NIVEAU DES PROGRAMMES

REMARQUE:

Votre institution doit évaluer un programme parmi les cinq domaines énumérés. Au cas où l'institution n'offre pas l'un des cinq programmes énumérés, elle peut choisir une autre discipline.

- i. Génie civil
- ii. Chimie
- iii. Phytotechnie
- iv. Médecine
- v. Gestion des affaires

3.1. PLANIFICATION ET GESTION DES PROGRAMMES

Notez la planification et la gestion des programmes sur la base des normes suivantes en attribuant une valeur d'évaluation (0, 1, 2, 3 ou 4) 0 = MAUVAIS 1 = INSUFFISANT 2 = SATISFAISANT 3 = BON 4 = EXCELLENT		
Point de Référence	Norme pour l'évaluation de la qualité	Valeur d'évaluation
7.1	Le programme est conforme à l'ensemble de la mission et de la vision de l'institution	
7.2	Le programme répond aux critères d'accréditation nationaux.	
7.3	L'établissement alloue des ressources suffisantes pour appuyer le programme.	
7.4	Il existe un coordonnateur du/des programme (s) responsable de la gestion et de la garantie de la qualité des programmes.	
7.5	Le mode de prestation tient compte des besoins et des défis de tous les étudiants ciblés.	
7.6	Les membres du personnel enseignant qui interviennent sur le programme ont le type et le niveau de qualification requis.	

7.7	Le programme est régulièrement soumis à un contrôle interne et externe de manière participative afin de refléter l'évolution au niveau du domaine d'étude.	
7.8	La planification des programmes comprend une stratégie pour l'utilisation de la technologie d'une manière adaptée au programme, aux équipements disponibles, et aux étudiants cibles.	
Valeur totale de l'évaluation		
Valeur totale = <u>Valeur totale de l'évaluation</u> = 8		

PLANIFICATION ET GESTION DES PROGRAMMES

Résumé des points forts et domaines nécessitant une amélioration

Les points forts identifiés :

Domaines nécessitant une amélioration identifiés:

Recommandations:

3.2. ELABORATION DU PROGRAMME D'ETUDES

<p>Notez l'élaboration des programmes d'études dans le cadre des programmes d'enseignement sur la base des normes suivantes en attribuant une valeur d'évaluation (0, 1, 2, 3 ou 4)</p> <p>0 = MAUVAIS 1 = INSUFFISANT 2 = SATISFAISANT</p> <p>3 = BON 4 = EXCELLENT</p>		
Point de Référence	Norme pour évaluation de la qualité	Valeur d'évaluation
8.1	Le programme d'études spécifie clairement les apprenants cibles et les résultats escomptés/compétences pour chaque module / cours et pour le programme dans son ensemble	
8.2	Le programme d'études est régulièrement mis à jour pour prendre en compte les nouvelles connaissances et des besoins en termes de formation en vue d'appuyer le développement de l'Afrique.	
8.3	Les modules / cours sont planifiés de manière cohérente et offrent un enseignement harmonieux aux étudiants en vue d'obtenir une qualification.	
8.4	Le programme est basé sur un équilibre approprié des connaissances et des compétences théoriques, pratiques et expérientielles (selon le cas) ainsi que des domaines essentiels et facultatifs.	
8.5	Le programme d'études a été élaboré pour maximiser le profil de carrière des étudiants, les possibilités d'assurer la cohérence avec d'autres qualifications pertinentes et les perspectives d'emploi.	
8.6	Le programme d'études a été élaboré après des recherches et des consultations approfondies avec les parties prenantes concernées y compris les planificateurs du secteur public, le secteur privé et d'autres employeurs.	
8.7	Le programme d'études reflète les valeurs africaines positives, la sensibilité à la question de l'égalité entre les hommes et les femmes et prend en compte les besoins de la société.	
Valeur totale de l'évaluation		
Valeur totale = <u>Valeur totale de l'évaluation</u> = 7		

ELABORATION DU PROGRAMME D'ETUDES

Résumé des points forts et des domaines nécessitant une amélioration

Les points forts identifiés:

Domaines nécessitant une amélioration identifiés:

Recommandations:

3.3. ENSEIGNEMENT ET FORMATION

Notez l'enseignement et la formation au niveau du programme sur la base des normes suivantes, en attribuant une valeur d'évaluation (0, 1, 2, 3, ou 4) 0 = MAUVAIS 1 = INSUFFISANT 2 = SATISFAISANT 3 = BON 4 = EXCELLENT		
Point de Référence	Norme d'évaluation de la qualité	Valeur d'évaluation
9.1	L'enseignement et la formation sont basés sur les résultats explicites de la formation qui sont conformes aux objectifs du programme et des cours.	
9.2	Une stratégie claire est mise en place pour identifier le matériel didactique nécessaire à l'exécution du programme.	
9.3	Le matériel didactique a été clairement présenté et fait référence aux objectifs et résultats de la formation et une indication sur le temps d'étude.	
9.4	Le matériel didactique a été conçu dans le but de former les étudiants sur le plan intellectuel, moral et pratique	
9.5	Les procédures d'examen du Programme comprennent l'évaluation et l'amélioration du matériel.	
9.6	Le matériel didactique et d'apprentissage novateur est mis à la disposition des étudiants.	
Valeur totale de l'évaluation		
Valeur totale = <u>Valeur totale de l'évaluation</u> = 6		

ENSEIGNEMENT ET FORMATION

Résumé des points forts et des domaines nécessitant une amélioration

Points forts identifiés :

Domaines nécessitant une amélioration identifiés:

Recommandations:

3.4. ÉVALUATION

Notez l'évaluation au niveau du programme sur la base des normes suivantes, en attribuant une valeur d'évaluation (0, 1, 2, 3, ou 4) 0 = MAUVAIS 1 = INSUFFISANT 2 = SATISFAISANT 3 = BON 4 = EXCELLENT		
Point de référence	Norme d'évaluation de la qualité	Valeur d'évaluation
10.1	L'institution a mis en place des systèmes pour les examinateurs externes.	
10.2	Des informations claires sont fournies sur le mode d'évaluation pour tous les cours et modules du programme.	
10.3	L'évaluation fait partie intégrante du processus d'enseignement et de formation et vise à s'assurer que les étudiants ont maîtrisé des résultats spécifiques.	
10.4	Le niveau de difficulté des évaluations est adapté au programme spécifique et au groupe cible d'étudiants.	
10.5	Le programme comprend une variété de méthodes d'évaluation	
10.6	L'utilisation des procédures de marquage garantit la cohérence, l'exactitude et permet de fournir des informations aux étudiants.	
Valeur totale de l'évaluation		
Valeur totale = $\frac{\text{Valeur totale de l'évaluation}}{6}$		

EVALUATION

Résumé des points forts et des domaines nécessitant une amélioration

Points forts identifiés :

Domaines nécessitant une amélioration identifiés:

Recommandations:

3.5. RESULTATS DU PROGRAMME

Notez les résultats du programme sur la base des normes suivantes en attribuant une valeur d'évaluation (0, 1, 2, 3 ou 4) 0 = MAUVAIS 1 = INSUFFISANT 2 = SATISFAISANT 3 = BON 4 = EXCELLENT		
Point de référence	Norme d'évaluation de la qualité	Valeur de l'évaluation
11.1	Les progrès de l'élève sont suivis tout au long du programme et un système d'alerte rapide est prévu pour les étudiants risquant de décrocher.	
11.2	Les taux de réussite par promotion sont conformes aux normes établies pour le domaine d'étude et la méthode de formation ; les stratégies visant à accroître les taux de réussite sont mises en place.	
11.3	Un formulaire de qualité est mis à la disposition des étudiants pour recueillir leurs commentaires	
11.4	Les experts, les pairs et / ou les organisations professionnelles examinent la pertinence et la qualité des formations suivies par les étudiants.	
11.5	Des liens existent avec les employeurs potentiels afin de faciliter l'emploi des diplômés.	
11.6	Des études de suivi des diplômés et de leurs employeurs sont menées pour obtenir des informations sur les résultats des diplômés.	
11.7	Le programme dispose d'un plan de recherche efficace, d'une mise en œuvre appropriée et de mécanismes d'évaluation et de rétroaction.	
11.8	Des recherches et des consultations sont entreprises dans le domaine d'étude afin de résoudre les problèmes industriels et d'appuyer le développement économique et social.	
Valeur totale de l'évaluation		
Valeur totale = <u>Valeur totale de l'évaluation</u>		

RÉSULTATS DU PROGRAMME

Résumé des points forts et des domaines nécessitant une amélioration

Points forts identifiés :

Domaines nécessitant une amélioration identifiés:

Recommandations:

3.6. RESUME DES EVALUATIONS AU NIVEAU DU PROGRAMME

Résumé des évaluations au niveau du programme											
Norme essentielle	Valeur totale										
Planification et gestion du programme											
Elaboration du programme											
Enseignement et formation											
Évaluation											
Résultats du programme											
Total											
<p>Note de classement = $\frac{\text{Valeur totale}}{5}$ =</p> <p style="text-align: center;">Spécification de la notation de la qualité</p> <table> <tr> <td>Note moyenne inférieure à 1.0</td> <td>MAUVAIS</td> </tr> <tr> <td>Note moyenne entre 1.0 et 1.99</td> <td>INSUFFISANT</td> </tr> <tr> <td>Note moyenne entre 2.0 et 2.79</td> <td>SATISFAISANT</td> </tr> <tr> <td>Note moyenne entre 2.8 et 3.5</td> <td>BIEN</td> </tr> <tr> <td>Note moyenne supérieure à 3.5</td> <td>EXCELLENT</td> </tr> </table>		Note moyenne inférieure à 1.0	MAUVAIS	Note moyenne entre 1.0 et 1.99	INSUFFISANT	Note moyenne entre 2.0 et 2.79	SATISFAISANT	Note moyenne entre 2.8 et 3.5	BIEN	Note moyenne supérieure à 3.5	EXCELLENT
Note moyenne inférieure à 1.0	MAUVAIS										
Note moyenne entre 1.0 et 1.99	INSUFFISANT										
Note moyenne entre 2.0 et 2.79	SATISFAISANT										
Note moyenne entre 2.8 et 3.5	BIEN										
Note moyenne supérieure à 3.5	EXCELLENT										
<p>La qualité globale au niveau du programme est considérée comme étant _____</p>											

Nous vous remercions pour votre participation et votre contribution